

Datum
2021-09-06

Diariernr
KST 2021/220

Ert datum
2021-06-16

Ert diariernr
Ju2021/02390

Justitiedepartementet
Enheten för migrationsrätt

Remissyttrande över promemorian Anpassning av svensk rätt till EU:s nya system för reseuppgifter och resetillstånd (Ds 2021:19)

Kammarrätten, som inte har några invändningar mot förslagen i promemorian, har följande synpunkter.

Inledningsvis noterar kammarrätten att datumet för Etias-förordningen saknas i förslaget till förordning om ändring i förordningen (2014:1102) med instruktion för Polismyndigheten (bilagan 4. q).

Konsekvenser för de allmänna förvaltningsdomstolarna

I promemorian föreslås att en myndighets beslut att neka, ogiltigförklara eller återkalla ett resetillstånd ska få överklagas till en migrationsdomstol. Även Polismyndighetens beslut om avvisning ska få överklagas till en migrationsdomstol, om det har fattats i samband med ett beslut om att ogiltigförklara eller återkalla ett resetillstånd. Det framgår att det finns en stor osäkerhet kring hur många ansökningar om resetillstånd som kommer att prövas av den svenska nationella Etias-enheten. Dessutom kommer Polismyndighetens beslut i fråga om enskilda begäran om rättelse m.m. av personuppgifter att överklagas till en allmän förvaltningsdomstol. Hur många sådana beslut som kommer att aktualiseras framgår inte heller.

Det är Polismyndigheten som i egenskap av nationell Etias-enhet fattar beslut om resetillstånd. Sådana beslut överklagas enligt de ordinarie forumreglerna för migrationsdomstolarna (s. 77). Om besluten fattas av Polismyndigheten centralt medför den föreslagna ordningen att överklaganden enbart kommer att ske till Förvaltningsrätten i Stockholm, migrationsdomstolen. Även en enskilda begäran om rättelse m.m. av personuppgifter beslutas av Polismyndigheten i egenskap

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

av nationell Etias-enhet och får överklagas till allmän förvaltningsdomstol (s. 109). Kammarrätten konstaterar att om besluten fattas av Polismyndigheten centralt kommer också dessa beslut att överklagas endast till Förvaltningsrätten i Stockholm och Kammarrätten i Stockholm. Detta kan sammantaget innebära en betydande måltillströmning till dessa domstolar.

Mot denna bakgrund är kammarrätten tveksam till promemorians bedömning att domstolarnas kostnader ryms inom befintliga anslag. Kammarrätten noterar att det även i den nyligen remitterade promemorian om anpassning av svensk rätt till EU:s nya in- och utresesystem (Ds 2021:9) gjordes bedömningen att domstolarnas ökade arbetsbörda skulle rymmas inom befintligt anslag. Sammantaget anser kammarrätten att det är viktigt att domstolarna får de ökade resurser som kan behövas om måltillströmningen och kostnaderna skulle öka.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Anita Linder och kammarrättsrådet Lena Axelsson (föredragande).



Anita Linder



Lena Axelsson

Kopia till

Övriga kammarrätter
Hovrätterna
Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm
Förvaltningsrätten i Göteborg
Förvaltningsrätten i Luleå
Förvaltningsrätten i Malmö
Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM
Domstolsverket
Kammarrättens intranät
Tidningarnas telegrambyrå