

Datum
2021-06-03

Diariernr
KST 2021/101

Ert datum
2021-03-11

Ert diariernr
Fi2021/01169

Finansdepartementet

Promemorian Stöd vid korttidsarbete – omedelbar verkställighet av beslut

Kammarrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter på förslagen i promemorian. Remissyttrandet följer promemorians disposition och rubriksättning.

5. Avbetalning och anstånd

Anstånd

Av övervägandena rörande anstånd när det kan antas vara till fördel för det allmänna framgår att avsikten är att även ett sådant anstånd ska kunna återkallas eller sättas ned till sitt belopp när något av de skäl som föreslås i 31 e § 1-3 p. är för handen (se s. 17 i promemorian). Bestämmelsen i 31 e § gäller emellertid, enligt sin föreslagna lydelse, endast sådana anstånd som har beviljats med stöd av 31 d § första stycket. För att lagtexten bättre ska stämma överens med det som anges i övervägandena föreslår kammarrätten att orden ”första stycket” stryks i den föreslagna lagtexten. Bestämmelsen i 31 e § kommer då att hänvisa tillbaka till 31 d § i sin helhet.

Kammarrätten anser också att formuleringen i sista meningen i 31 d § ”beslutet i den fråga som föranlett anståndet” är svårtolkad. Det bör därför övervägas om bisatsen ifråga kan omformuleras så att det blir tydligare vad som avses.

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

6. Indrivning, verkställighet och preskription

Promemorian föreslår att Tillväxtverket ska ges möjlighet att lämna över en fordran på återkrav till Kronofogdemyndigheten för indrivning även om förfallodagen inte har inträffat. I övervägandena i denna del hänvisas till vissa tidigare förarbetsuttalanden rörande Skatteverkets möjligheter till sådan s.k. snabbrestförelse som numera framgår av 70 kap. 2 § skatteförelselagen (2011:1244), SFL. Som framgår av sagda förarbeten (se prop. 2010/11:165 s. 1183) är emellertid en förutsättning för snabbrestförelse att fordrans förelsedag har passerats. Hänvisningen ger således inte stöd för promemorians förslag. Att tillåta indrivning av en skuld som inte har förelset till betalning väcker också frågor kring rättssäkerheten för de enskilda som kan komma att träffa av regleringen. Det kan mot denna bakgrund ifrågasättas om förslaget i denna del har utretts tillräckligt.

Enligt den föreslagna bestämmelsen i 42 § ska Kronofogdemyndigheten, när en fordran på återkrav har lämnats för indrivning, beräkna räntan efter en viss räntesats för tiden efter överlämnandet. Kammarrätten anser att det är otydligt om denna ränta ska utgå endast på grundfordran enligt beslutet om återkrav eller om den även ska utgå på den dröjsmålsränta som ska tas ut enligt 31 a § tredje stycket.

I promemorian föreslås vidare att en ny bestämmelse införes om att en arbetsgivares fordran på stöd vid korttidsarbete inte får överlåtas innan beloppet kan betalas ut. I övervägandena (se s. 19 i promemorian) anges att överlåtelseförbudet är tänkt att gälla på motsvarande sätt som för skatter och avgifter enligt 71 kap. 2 § första stycket SFL. Av förarbetena till nämnda paragraf i SFL framgår att uttrycket "kan betalas ut" tar sikte på situationer där det finns ett överskott på skattekontot. Kammarrätten anser att det bör klargöras vad begreppet "kan betalas ut" innebär vid tillämpning av 43 § lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete.

8. Konsekvensanalys

Effekter för de allmänna förvaltningsdomstolarna

När det gäller konsekvensanalysen vill kammarrätten lyfta fram att det sedan årsskiftet 2020/2021 fram till avgivandet av detta remissyttrande har kommit in 201 nya mål av måltyp 2235 till domstolen. Det innebär en ökning med ca 151 procent jämfört med det antal mål som kom in under år 2020.

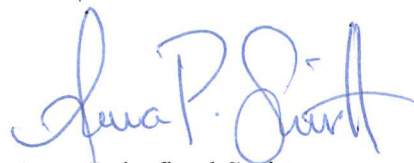
Promemorian innehåller förslag som innebär ett utökat antal möjliga överklagbara beslut. Exempelvis kommer beslut om anstånd, liksom beslut om återkallelse av anstånd respektive nedsättning av anståndsbelopp, att kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Härutöver finns det skäl att anta att förslaget om att Tillväxtverkets beslut ska gälla omedelbart kommer att leda till ett ökat antal interimistiska yrkanden i mål hos domstolarna. Mål om anstånd och interimistiska beslut är av förturskaraktär vilket medför att de typiskt sett är

mer resurskrävande. Utöver den befintliga måltillströmningen kan förslaget således komma att medföra ett ytterligare ökat antal resurskrävande mål av förturskaraktär. Kammarrätten framhåller att detta bör hållas i åtanke vid kommande medelstillelning.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet Catharina Brege. Föredragande har varit tf. kammarrättsassessorn Anna Palmfjord Smitt.



Catharina Brege



Anna Palmfjord Smitt

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå