

Datum  
2022-02-16

Diariernr  
KST 2021/353

Ert datum  
2021-11-22

Ert diariernr  
Ju2021/03838

Justitiedepartementet

### Granskning av utländska direktinvesteringar (SOU 2021:87)

Kammarrätten lämnar följande synpunkter på den föreslagna lagen (2022:000) om anmälan och granskning av utländska direktinvesteringar.

Kammarrätten anser att formuleringarna i 36 § behöver ses över. Den nuvarande formuleringen riskerar att skapa osäkerhet kring vilka beslut som får överklagas till regeringen respektive Förvaltningsrätten i Stockholm. Vidare används i bestämmelsens tredje stycket begreppet ”lämna en ansökan utan åtgärd”. Vad som avses måste vara beslut om att lämna en *anmälan* utan åtgärd. Dessutom är den föreslagna formuleringen om krav på prövningstillstånd i kammarrätten avvikande från den formulering som vanligtvis används. Paragrafen skulle mot denna bakgrund exempelvis kunna ha följande lydelse.

**36 §** Beslut om förbud enligt 5, 10 och 11 §§ och godkännande med villkor enligt 9 § får överklagas till regeringen.

Beslut om att inleda granskning eller lämna en anmälan utan åtgärd får inte överklagas.

Andra beslut enligt denna lag får överklagas till Förvaltningsrätten i Stockholm. Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

Kammarrätten har inga synpunkter på förslagen i övrigt.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Peder Liljeqvist. Föredragande har varit fiskalen Faline Hager.



Peder Liljeqvist



Faline Hager

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå