

Datum
2020-12-18

Diariernr
KST 2020/266

Ert datum
2020-06-18

Ert diariernr
Fi2020/02542/S2

Finansdepartementet

Betänkandet En ny mervärdesskattelag (SOU 2020:31)

Kammarrätten tillstyrker att det införs en ny mervärdesskattelag. Skillnaderna mellan mervärdesskattedirektivets begrepp och struktur och nuvarande lagens motsvarigheter har gjort tillämpningen svår. Inte bara vid en jämförelse mellan direktiv och lag utan också när EU-domstolens avgöranden ska översättas till svenska förhållanden.

Indelningen i kapitel och rubriksättningen i kapitlen tillsammans med att bestämmelserna har delats upp i fler paragrafer kommer att göra NML enklare att tillämpa. Till detta bidrar också att korshänvisningarna har minskat.

Förslaget innebär en välbehövlig anpassning till mervärdesskattedirektivets struktur och systematik.

När det gäller undantagen från skatteplikt finns dock fortfarande skillnader som utredningen inte har hunnit behandla i betänkandet. Det är angeläget att arbetet med undantagen fortsätter i någon form. I ett sådant arbete bör även regeln om uppdelning av den ingående skatten ses över, eftersom den på ett påtagligt sätt avviker från motsvarande bestämmelser i direktivet och ger upphov till problem vid tillämpningen.

Utöver detta vill kammarrätten göra följande kommentarer till vissa bestämmelser i förslaget.

2 kap. 1 §

Hänvisningar till lagrummen för begreppen tredjelandsordningen, unionsordningen och importordningen bör föras in i paragrafen.

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

Telefax
08-14 98 89

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

13 kap. 4 och 5 §§

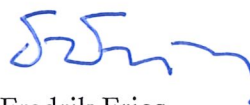
Av författningskommentarerna till bestämmelserna framgår att felaktigt debiterad mervärdesskatt inte utgör mervärdesskatt enligt nya lagen och därför inte heller utgör ingående mervärdesskatt enligt bestämmelserna.

Att det är så lagen ska tillämpas är inte helt enkelt att läsa ut av bestämmelserna. Enligt kammarrättens mening bör det direkt i lagen anges vad som inte anses som ingående mervärdesskatt och därför inte kan dras av. I bestämmelser om återbetalning anges direkt i lagtexten att rätt till återbetalning inte finns för felaktigt debiterad mervärdesskatt (14 kap. 10 och 37 §§).

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsråden Rolf Bohlin och Fredrik Fries.



Rolf Bohlin



Fredrik Fries

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå